Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Плюхин Михаил Юрьевич
Должность: Директор
Дата подписания: 05.11.2025 12:50:57
Уникальный программный ключ:
65a4b0d1f7bc3661fe332817a27467018408388f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Западный филиал
Кафедра юриспруденции

УТВЕРЖДЕНО
Директор Западного филиала

Электронная подпись

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Прокурорская деятельность»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.17 Поддержание государственного обвинения в суде

специалитет
по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Форма обучения
очная, заочная

Год набора 2023

Калининград, 2023 г.

Автор(ы)–составитель(и):
кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции Михайличенко И.В.

Заведующий кафедрой юриспруденции, кандидат юридических наук, Фалеев В.И.

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры юриспруденции Западного филиала РАНХиГС
протокол от «27» января 2023 г. № 06.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине , соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

3. Содержание и структура дисциплины

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5. Методические материалы по освоению дисциплины

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1. Основная литература

6.2. Дополнительная литература

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина «Поддержание государственного обвинения в суде» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Наименование компонента компетенции
ПКс -1	Способность осуществлять прокурорский надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также в сфере уголовного преследования лиц, обвиняемых в совершении преступлений	Способен осуществлять прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также в сфере уголовного преследования лиц, обвиняемых в совершении преступлений

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ *(при наличии профстандарта)* / трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
	ПКс -1	на уровне знаний: знать основные категории, понятия и отрасли прокурорского надзора, организации прокуратуры и направления ее деятельности, полномочия прокурора, основания и порядок применения мер прокурорского реагирования на нарушения законодательства;
		на уровне умений: уяснение порядка осуществления прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина и в сфере уголовного преследования лиц, обвиняемых в совершении преступлений;
		следующих навыков: развитие навыков осуществления прокурорского надзора и применения мер прокурорского реагирования на нарушения законодательства, прав и свобод человека и гражданина

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Поддержание государственного обвинения в суде» относится к дисциплинам части , формируемой участниками образовательных отношений. Глубокое усвоение материала обеспечивается сочетанием аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов с литературой и нормативными документами.

Основным видом учебных занятий по данной дисциплине являются лекции и практические занятия.

Изучение дисциплины осуществляется: студентами очной формы обучения – в 9 семестре, студентами заочной формы обучения – на 5 курсе. По дисциплине предусмотрены текущий контроль и промежуточная аттестация в форме зачета.

Объем дисциплины 2 зачетных единицы, 72 академических часов.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся по очной форме обучения:

- 24 часа лекций,
- 24 часа практических занятий,
- 20 часов самостоятельной работы.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся по заочной форме обучения:

- 6 часов лекций,
- 6 часов практических занятий,
- 56 часов самостоятельной работы.

Данная дисциплина может реализовываться с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

Доступ к системе дистанционного образования осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: https://lms.ranepa.ru. Пароль и логин к личному кабинету/профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение заданий предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам	СР	

			учебных занятий					[1], промежуточной аттестации
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
1	Функции и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве	7	2		2		3	О, КЗ, Т
2	Понятие и содержание госу- дарственного обвинения	7	2		2		3	О, КЗ, Т
3	Подготовка прокурора к уча стию в судебном разбирательстве	7	2		2		3	О, КЗ, Т
4	Участие прокурора в предварительном слушании уголовного дела	7	2		2		3	О, КЗ, Т
5	Полномочия прокурора в подготовительной части судебного заседания	11	4		4		3	О, КЗ, Т
6	Обвинительная деятельность прокурора в стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции	11	4		4		3	О, КЗ, Т
7	Обвинительная речь прокурора	9	4		4		1	О, Т
8	Тактика участия государственного обвинителя при производстве судебных действий	9	4		4		1	О, Т
Промежуточная аттестация		4						**Зачет**
Всего:		**72**	**24**		**24**		**20**	4

Заочная форма обучения								
1	Функции и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве	9	1		1		7	О, КЗ, Т
2	Понятие и содержание госу- дарственного обвинения	9	1		1		7	О, КЗ, Т
3	Подготовка прокурора к участию в судебном разбирательстве	9	1		1		7	О, КЗ, Т
4	Участие прокурора в предварительном слушании уголовного дела	9	1		1		7	О, КЗ, Т

5	Полномочия прокурора в подготовительной части судебного заседания	9	1		1		7	О, КЗ, Т
6	Обвинительная деятельность прокурора в стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции	7					7	О, КЗ, Т
7	Обвинительная речь прокурора	7					7	О, Т
8	Тактика участия государственного обвинителя при производстве судебных действий	9	1		1		7	О, Т
Промежуточная аттестация		4						
Всего:		**72**	**6**		**6**		**56**	4

Используемые сокращения:
Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);
ЛР – лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);
ПЗ – практические занятия (виды занятия семинарского типа за исключением лабораторных работ); КСР – индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или)
лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);
СР – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

Содержание дисциплины

№ п/п	**менование тем**	**Содержание**
1	Функции и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве.	Исторический аспект формирования понятий направлений прокурорской деятельности, функций и полномочий прокурора. Современная юридическая наука о сущности, понятии и содержании направлений прокурорской деятельности, функциях и полномочиях прокурора в уголовном судопроизводстве. Способ регулирования уголовно - процессуальных правоотношений. Основные функции уголовного процесса (обвинения, защиты и разрешения уголовных дел) и функции участников уголовного судопроизводства, их соотношение. Понятие функций прокурора в уголовном процессе. Критерии разграничения уголовно- процессуальных функций прокурора по обязанности общего характера, сущности, целям, задачам, содержанию, пределам действия. Виды уголовно-процессуальных функций прокурора. Законодательное закрепление функций прокурора в Законе о

		прокуратуре РФ и уголовно-процессуальном законодательстве. Полномочия прокурора. Их соотношение с направлениями прокурорской деятельности и функциями прокурора.
2	Понятие и содержание государственного обвинения	Пределы и особенности действия принципа состязательности в уголовном процессе. Равенство прав сторон, как общее условие судебного разбирательства. Функция уголовного преследования, формы и субъекты её осуществления в уголовном судопроизводстве. Концепция судебной реформы в Российской Федерации о функциях и процессуальном положении прокурора в суде при рассмотрении уголовных дел. Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству. Точки зрения ученых о функциях прокурора в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел. Понятие обвинения в суде. Субъекты обвинения. Виды обвинений. Прокурор – субъект поддержания государственного обвинения в суде, его характеристика как представителя стороны обвинения в уголовном процессе. Фактические и юридические предпосылки для поддержания государственного обвинения. Содержание государственного обвинения в суде. Организация работы в территориальных и специализированных прокуратурах по поддержанию государственного обвинения. Должностные лица органов прокуратуры, полномочные поддерживать в суде государственное обвинение. Участие в судебном разбирательстве нескольких прокуроров.
3	Подготовка прокурора к участию в судебном разбирательстве	Значение надлежащей подготовки прокурора к участию в рассмотрении судом уголовного дела. Способы изучения прокурором материалов уголовного дела. Значение и способы определения обстоятельств, подлежащих доказыванию в суде. Выявление пробелов предварительного расследования, оценка возможности их устранения в судебном заседании. Группировка источников доказательств, способы устранения в суде противоречий и обстоятельств, вызывающих сомнение. Подготовка вопросов к участникам судебного заседания. Изучение законодательства, материалов судебной практики. Изучение личности подсудимого, потерпевшего, свидетелей, других участников предстоящего судебного заседания. Подготовка проекта обвинительной речи. Оказание помощи другим участникам процесса

4	Участие прокурора в предварительном слушании уголовного дела	Основания проведения предварительного слушания дела в суде. Функции и полномочия прокурора на предварительном слушании. Особенности подготовки прокурора к предварительному слушанию. Участие прокурора в разрешении вопросов о возвращении уголовного дела прокурору; приостановлении производства по уголовному делу; об исключении из дела доказательств или истребовании дополнительных; проведении особого порядка судебного разбирательства; об обеспечении гражданского иска и возможной конфискации имущества; прекращении уголовного дела; назначении судебного заседания. Действия прокурора на предварительном слушании, входящие в содержание функции уголовного преследования. Возможность прокурора отказаться от обвинения или смягчить его.
5	Полномочия прокурора в подготовительной части судебного заседания	Деятельность прокурора в подготовительной части судебного заседания. Заявление государственным обвинителем ходатайств. Обоснование таких ходатайств. Отношение государственного обвинителя к заявленным ходатайствам стороны защиты.
6	Обвинительная деятельность прокурора в стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции	Судебное следствие и его предназначение. Полномочия прокурора в судебном следствии. Порядок исследования доказательств в судебном следствии. Предложения государственного обвинителя о порядке исследования доказательств. Участие прокурора в их исследовании. Мнение прокурора по возникающим во время судебного разбирательства вопросам. Способы восполнения прокурором пробелов предварительного расследования. Допрос прокурором подсудимого, потерпевшего, свидетелей, специалиста. Особенности проведения прокурором основного, дополнительного, повторного, перекрестного допроса и допроса на очной ставке. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Использование прокурором материалов экспертизы, допрос эксперта в судебном заседании. Использование прокурором других видов доказательств. Участие прокурора в осмотре вещественных доказательств, места происшествия, назначении экспертизы, следственном эксперименте, предъявлении для опознания, освидетельствовании. Дополнение прокурором судебного следствия. Мнение прокурора по поводу предлагаемых другими участниками процесса дополнений судебного следствия.
7	Обвинительная речь прокурора	Процессуальный порядок проведения судебных прений сторон. Сущность обвинительной речи прокурора, ее роль и значение. Требования, предъявляемые к обвинительной речи. Структура и содержание обвинительной речи: оценка общественной опасности преступления; изложение фактических обстоятельств дела; анализ и оценка доказательств; юридическая оценка преступления; характеристика личности подсудимого; предложения о виде и мере наказания; предложения о мерах по предупреждению причин и условий, способствовавших совершению преступления; соображения о возмещении материального ущерба; определении судьбы вещественных доказательств; заключение.

		Обстоятельства, определяющие наличие, объем и содержание каждого из элементов обвинительной речи прокурора. Особенности структуры и содержания речи прокурора при отказе от обвинения. Содержание и основные требования, предъявляемые к реплике прокурора.
8	Тактика участия государственного обвинителя при производстве судебных действий	Тактика участия государственного обвинителя в судебном допросе. Тактика участия государственного обвинителя в судебном осмотре. Тактика участия государственного обвинителя в судебном эксперименте. Тактика участия государственного обвинителя в предъявлении для опознания. Тактика участия государственного обвинителя в освидетельствовании. Тактика участия государственного обвинителя в назначении экспертизы и допросе эксперта

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

Тема и/или раздел	Методы текущего контроля успеваемости
Функции и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве.	опрос, тестирование, кейс-задача
Понятие и содержание государственного обвинения	опрос, тестирование, кейс-задача
Подготовка прокурора к участию в судебном разбирательстве	опрос, тестирование, кейс-задача
Участие прокурора в предварительном слушании уголовного дела	опрос, тестирование, кейс-задача
Полномочия прокурора в подготовительной части судебного заседания	опрос, тестирование, кейс-задача
Обвинительная деятельность прокурора в стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции	опрос, тестирование, кейс-задача
Обвинительная речь прокурора	опрос, тестирование
Тактика участия государственного обвинителя при производстве судебных действий	опрос, тестирование

4 Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся: опросы по вынесенным на обсуждение темам; решение кейсов-заданий; решение заданий в тестовой форме.

4.1.1 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет принимает лектор, по билетам в устной форме.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся Типовые оценочные материалы

Вопросы для опроса по теме 1-8

1. Функции прокурора в уголовном судопроизводстве.
2. Соотношение прокурорского надзора и судебного контроля в сфере расследования уголовных дел.

3. Пределы осуществления прокурорского надзора.
4. Плановые и текущие проверки.
5. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона.
6. Пределы осуществления прокурорского надзора.
7. Действия и процессуальные решения прокурора при завышении объема обвинения, при неправильной квалификации преступления, выявлении иных следственных ошибок.
8. Надзор прокурора за соблюдением законных прав обвиняемого, потерпевшего и иных участников уголовного процесса.
9. Прокурорский надзор за законностью мер процессуального принуждения.
10. Надзор прокурора за соблюдением процессуальных сроков по делу.
11. Прокурорский надзор за законностью приостановления и прекращения уголовного дела.
12. Надзор прокурора за реализацией прав участников процесса при ознакомлении с материалами дел и при разрешении ходатайств участников процесса.
13. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением и обвинительным актом.
14. Формы прокурорского реагирования на нарушение закона.
15. Понятия «государственный обвинитель» и «прокурор» их соотношение.
16. Субъекты поддержания государственного обвинения.
17. Процессуальные функции государственного обвинителя.
18. Процессуальный статус государственного обвинителя.
19. Полномочия прокурора в предварительном слушании.
20. Полномочия государственного обвинителя в процессе судебного разбирательства.
21. Основы тактики и методики поддержания государственного обвинения.
22. Нравственные начала в поддержании государственного обвинения.
23. Понятие и задачи предварительного слушания.
24. Основания проведения, решения, принимаемые в результате предварительного слушания.
25. Процессуальный порядок проведения предварительного слушания.
26. Содержание деятельности прокурора в процессе предварительного слушания.
27. Тактика прокурора при рассмотрении судом вопросов о признании доказательств недопустимыми, о возвращении дела прокурору, приостановлении и прекращении уголовных дел.
28. Реализация принципа состязательности в судебном следствии.
29. Представление доказательств стороной обвинения.
30. Факторы, влияющие на порядок исследования доказательств.
31. Участие государственного обвинителя в допросе.
32. Стадии допроса.
33. Формы судебного допроса.
34. Приемы установления психологического контакта с допрашиваемым.
35. Тактические приемы допроса, применяемые в конфликтной и бесконфликтной ситуациях.
36. Реплика прокурора.
37. Участие государственного обвинителя в осмотре, эксперименте, назначении экспертизы и в других судебных действиях.
38. Возможность и пределы восполнения в суде недостатков предварительного расследования.
39. Типичные следственные ошибки, роль государственного обвинителя в их исправлении.
40. Отказ от обвинения.

Кейс-задания по теме 1-6

Кейс-задание 1

Прокурору района 16 октября 2015 г. поступило уголовное дело с обвинительным заключением по обвинению Сергеева по ч. 1 ст. 318 и ст. 319 УК РФ. Согласно материалам уголовного дела Сергеев обвинялся в том, что он 19 декабря 2014 г., находясь в помещении товарищества собственников жилья по адресу: п. Тихореченск, 12/4, публично оскорбил в словесной форме находившегося при исполнении своих служебных обязанностей как представителя власти судебного пристава-исполнителя Жолтикова и применил к нему насилие. Как указывалось в обвинительном заключении, оскорбления

Сергеевым были вызваны требованиями погашения задолженности товариществом собственников жилья, где жена Сергеева значилась бухгалтером, в пользу ООО

«Топэнерго». От Сергеевой требовалось предоставить судебному приставу кассовую книгу и денежную сумму в размере задолженности, что она не сделала, и, поскольку представительница «Топэнерго» Макеева явилась совместно с судебным приставом по обеспечению порядка и понятыми, что не исключало вероятность применения силовых приемов, Сергеева вызвала на подмогу своего мужа, который пытался уговорить судебного пристава отсрочить взыскание задолженности, не получив согласия, перешел на оскорбления, при этом несколько раз оттолкнул от двери пытавшегося пройти внутрь помещения Жолтикова, не причинив ему телесных повреждений.

Изучив материалы уголовного дела, прокурор принял решение о его прекращении.

Оцените решение прокурора.

Кейс-задание 2

В прокуратуру обратился председатель правления ТСЖ Сидоркин с заявлением о клевете. Как следовало из заявления, член ТСЖ Доринин неоднократно в присутствии других лиц, в том числе на общем собрании членов ТСЖ, заявлял, что председатель правления «хапуга», «развалил все ТСЖ», обзывал его «кровососущим клопом», а также сообщал другие сведения, не соответствующие действительности.

По результатам рассмотрения заявления прокурор принял решение о его направлении в орган предварительного следствия для принятия решения в соответствии с законом. Следователь органа внутренних дел вынес постановление о направлении заявления по подследственности мировому судье. Мировой судья отказала в признании Сидоркина потерпевшим и возбуждении уголовного дела, так как в заявлении отсутствуют необходимые признаки какого-либо преступления.

Оцените решения, принятые прокурором и судьей.

Кейс-задание 3

В ходе предварительного слушания судья Таганрогского городского суда Ростовской области по ходатайству защиты принял решение о признании недопустимым и об исключении из числа доказательств по делу протокола обыска жилого помещения, поскольку при его производстве были допущены многочисленные нарушения уголовно- процессуального закона. Однако он отказал в содержащихся в том же ходатайстве требованиях признать недопустимыми и исключить из числа доказательств: а) вещество из свертка из фрагмента полимерного материала белого цвета, изъятое в ходе производства обыска в жилище и приобщенное к уголовному делу в качестве вещественного доказательства; б) заключение эксперта, в соответствии с которым в указанном свертке находится вещество с остаточной массой 2,51 г и оно содержит в своем составе наркотические средства: героин (диацетилморфин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин; в) показания свидетеля Дунаева, участвовавшего в производстве обыска жилого помещения в качестве понятого.

Во время судебного разбирательства защитник заявил повторное ходатайство об исключении указанных доказательств, поскольку «все они получены на основании обыска, который произведен с нарушениями уголовно-процессуального закона и результаты которого признаны недопустимыми». Государственный обвинитель возразил против ходатайства

защитника. По его мнению, в соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ каждое доказательство подлежит автономной оценке на предмет допустимости и вне связи с другими доказательствами.

Все процессуальные действия, кроме обыска, произведены в полном соответствии с законом. Ни одного нарушения, допущенного при приобщении вещественного доказательства, производстве экспертизы и допросе свидетеля, защита указать не может.

Кроме того, государственный обвинитель заявил ходатайство о вызове в суд и допросе в качестве свидетеля следователя Евсеенко, производившего обыск в квартире обвиняемого и изымавшего сверток, в котором находилось вещество, впоследствии направленное на экспертизу.

Оцените действия государственного обвинителя.

Кейс-задание 4

Абрамовская была осуждена Белорецким городским судом Республики Башкортостан по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ за совершение 9, 12 и 19 октября 2013 г. трех покушений на сбыт героина. Осужденная обжаловала приговор, указав, что в его основу положены результаты трех осуществленных в отношении нее оперативно- розыскных мероприятий (ОРМ) «проверочная закупка». При этом полиция привлекла к этим мероприятиям ранее судимых, наркозависимых лиц – фигурантов других уголовных дел, которые и выступили в роли покупателей наркотических средств.

В суде апелляционной инстанции защитник Абрамовской дополнительно отмечал, что по эпизодам 12 и 19 октября со стороны сотрудников правоохранительных органов имела место провокация, поскольку они уже выявили факт покушения Абрамовской на сбыт героина 9 октября, однако, вопреки задачам оперативно-розыскной деятельности, не пресекли ее действия, а продолжили проводить однотипные ОРМ.

Прокурор настаивал на законности приговора, указывая, что порядок проведения ОРМ «проверочная закупка» полностью соответствовал закону, основания, условия и порядок его проведения соблюдены, постановления об осуществлении всех трех закупок надлежащим образом утверждены руководителем соответствующего органа. Кроме того, он отметил, что Абрамовская уже давно была известна правоохранительным органам как наркозависимое лицо и умысел на незаконный сбыт наркотических средств сформировался у нее по всем трем эпизодам независимо от действий сотрудников правоохранительных органов.

Верховный суд Республики Башкортостан отменил приговор в части осуждения Абрамовской по эпизодам 12 и 19 октября, соответствующим образом сократив окончательный срок лишения свободы. В остальной части приговор был оставлен без изменения.

Оцените действия суда и прокурора.

Кейс-задание 5

Весной 2014 г. на юго-востоке Астраханской области состоялась серия разбойных нападений на продовольственные магазины. По этому факту было возбуждено уголовное

дело, в ходе расследования которого удалось получить оперативную информацию о банде налетчиков и ее планах. В результате в ходе одного из налетов были задержаны все три члена банды: Белунин, Мамонов и Ковалев.

Непосредственно после задержания следователь допросил их в качестве подозреваемых. Все трое дали подробные и обстоятельные показания об обстоятельствах совершения налетов. Однако в дальнейшем от своих первоначальных показаний они отказались и настаивали, что давали эти показания под физическим и психическим воздействием со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Приговором Астраханского областного суда от 29 октября 2014 г. Белунин, Мамонов и Ковалев были осуждены к различным срокам лишения свободы с последующим ограничением свободы по ст. 162 и 209 УК РФ. В числе прочих доказательств в основу вывода об их

виновности суд положил признательные показания подозреваемых, данные ими непосредственно после задержания.

Осужденные обратились с апелляционными жалобами на приговор, приводя вышеизложенные доводы о недопустимости этих доказательств. Защитник Мамонова Кудрин при этом обращал внимание, что сообщенные всеми троими сведения о конкретных обстоятельствах применения к ним недозволенных мер воздействия согласуются между собой, что было бы невозможно, не соответствуй эти сведения действительности – всем троим была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Полагал, что в этой связи следователь незаконно отказал в его ходатайстве о проведении очной ставки обвиняемых для сверки их показаний.

Прокурор возражал против удовлетворения жалоб, отмечая следующее. С момента задержания каждому из осужденных был предоставлен защитник и все допросы проводились с его участием, что исключает какое-либо незаконное воздействие на них. При этом в своих первоначальных показаниях осужденные сообщили такие подробности о подготовке, планировании и осуществлении преступлений, о которых органы предварительного следствия не знали и не могли знать. Кроме того, на основании заявления Кудрина была проведена проверка в отношении допрашивавших их сотрудников, по результатам которой эти доводы не подтвердились и в возбуждении уголовного дела было отказано.

Оцените действия прокурора.

Кейс-задание 6

Сотрудники полиции Ю. и Б. обвинялись по ч. 3 ст. 286 УК РФ в превышении должностных полномочий. Суть обвинения заключалась в том, что 11 сентября 2015 г. оперативные уполномоченные УЭБиПК ГУ МВД России по Саратовской области Ю. и Б. в рамках оперативно-розыскных мероприятий задержали гражданина Шунина и доставили в отделение полиции. Там они, желая добиться от Шунина признания в совершении им преступления, в период времени с 22 час. 50 мин. до 23 час. 35 мин. 11 сентября и с 1 час. 30 мин. до 4 час. 30 мин.

12 сентября применяли к нему физическое воздействие, в результате чего нанесли телесные повреждения. Одним из основных доказательств обвинения было заключение судебно-медицинского эксперта Юмашева, согласно которому у Шунина были установлены телесные повреждения, время их причинения определено как за 10–15 часов до момента первоначального осмотра, имевшего место днем 12 сентября 2015 г.

По ходатайству стороны защиты эксперт Юмашев был вызван в суд для дачи показаний. При этом ему был предъявлен ряд дополнительных фотографий потерпевшего. Осмотрев эти фотографии, эксперт пояснил, что телесные повреждения могли быть причинены Шунину в любой момент от нескольких часов до четырех суток до момента его первоначального осмотра.

Сторона обвинения представила в суд первой инстанции заключение специалиста Ляхова, в котором содержалась критика примененной экспертом Юмашевым методики и

структуры его заключения, и ходатайствовала о назначении повторной экспертизы.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении этого ходатайства и полностью оправдал обоих обвиняемых.

В своем апелляционном представлении в Саратовский областной суд государственный обвинитель просил отменить этот приговор. Он указал, что суд необоснованно мотивировал оправдательный приговор показаниями эксперта Юмашева, данными в судебном заседании: эти показания основаны на осмотре экспертом фотографий, которые ранее не были ему представлены, а значит, вышли за рамки экспертизы. Также апеллянт полагал, что суд необоснованно отклонил его ходатайство о назначении повторной экспертизы, поскольку ее необходимость подтверждалась представленным заключением специалиста.

Оцените действия и решения суда и государственного обвинителя.

Кейс-задание 7

апреля 2016 г. следователь военного следственного отдела Следственного комитета РФ по Н-скому гарнизону капитан юстиции Крюков составил обвинительное постановление по уголовному делу, ранее возбужденному в отношении рядового войсковой части 42088 Муратова по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

апреля 2016 г. следователь ознакомил с обвинительным постановлением и иными материалами уголовного дела обвиняемого, его защитника, а затем потерпевшего Хаитова, о чем составил соответствующий протокол. По окончании ознакомления названных лиц с делом следователь направил его военному прокурору Н-ского гарнизона.

Изучив дело, военный прокурор вынес постановление о его направлении следователю – для производства дознания в общем порядке, поскольку, по мнению военного прокурора, при производстве по делу были допущены существенные нарушения требований УПК РФ, в том числе повлекшие ущемление прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Оцените действия прокурора и следователя.

Кейс-задание 8

По результатам предварительного слушания мировой судья вынес постановление о возвращении прокурору уголовного дела по обвинению Ануфриева П.А., 1990 года рождения, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи со следующими нарушениями, препятствующими его рассмотрению судом: 1) Маскалин и Розина включены в список свидетелей со стороны защиты, однако в ходе предварительного следствия они не допрашивались; 2) защитник в ходе дознания не участвовал; 3) в обвинительном акте изложены сведения о телесных повреждениях потерпевшего, отличающиеся от описанных в заключении судебно-медицинской экспертизы; 4) дознаватель необоснованно отказал подозреваемому в проведении следственного эксперимента и дополнительной экспертизы тяжести вреда здоровью потерпевшего; 5) не принято мер по допросу трех свидетелей, которые, согласно неоднократным заявлениям защиты, могли дать важные для установления места совершения преступления показания; 6) в деле отсутствуют характеристика Ануфриева с места работы и сведения о наличии (об отсутствии) у него судимостей; 7) не установлено семейное положение Ануфриева и наличие у него малолетних детей.

Дайте оценку решению суда и прокурора.

Кейс-задание 9

Судом рассмотрено уголовное дело по обвинению подсудимых в совершении разбоя группой лиц по предварительному сговору с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением

тяжкого вреда здоровью потерпевших. В основу приговора в качестве доказательств виновности подсудимых наряду с другими доказательствами положены: протокол осмотра места происшествия, заключения экспертов, материалы по выемке документов из ломбарда, показания в судебном заседании свидетеля Куроедова.

Осужденные обжаловали приговор, указывая, что в протоколе судебного заседания от 19 декабря 2016 г. в части, относящейся к судебному следствию, приведенные письменные доказательства не указаны и действия по их исследованию не отражены, как не отражен и допрос свидетеля Куроедова.

Государственный обвинитель представил возражения на жалобу осужденных, в которой указал, что доводы ее несостоятельны: документы оглашались в судебном следствии, а свидетель Куроедов был допрошен (что он может подтвердить), однако эти данные секретарь забыла внести в протокол.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Кейс-задание 10

2 июля 2016 г. суд приступил к рассмотрению уголовного дела по обвинению Крюкова, Мартынюка и еще девяти человек в организации незаконного вооруженного формирования и участии в нем. 7 августа, после того как по делу были допрошены все подсудимые и 22 свидетеля (из вызывавшихся 78), подсудимому Мартынюку во время судебного заседания стало плохо. Вызванные врачи констатировали сердечный приступ и отправили Мартынюка в больницу. Лишь 9 октября 2016 г. врачи признали, что Мартынюк сможет с 15 октября вновь предстать перед судом и участвовать в разбирательстве своего дела.

16 октября суд возобновил разбирательство дела, начав все сначала, включая допросы всех подсудимых и свидетелей. Прокурор, поддерживавший государственное обвинение, возразил против такого повторного рассмотрения доказательств и предложил не заслушивать показания подсудимых и свидетелей, допрошенных до 7 августа. Такой подход, по его мнению, давал возможность сократить на несколько дней продолжительность судебного разбирательства.

Оцените позицию государственного обвинителя.

Тестовые вопросы по теме 1-8

Вопрос 1. Прокурор является:

лицом, подавшим заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающим обвинение в суде;

должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия;

должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

лицом, осуществляющим в установленном порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Вопрос 2. В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор: поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность;

разрешает отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы;

отменяет незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя;

рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение.

Вопрос 3. Судебное следствие начинается: вступительной речью председательствующего; вступительной речью подсудимого; изложением защитника позиции защиты; изложением государственного обвинителя предъявленного подсудимому обвинения.

Вопрос 4. Первой/первым представляет доказательства: сторона защиты; сторона обвинения; следователь; защитник.

Вопрос 5. Копия обвинительного заключения с приложениями вручается прокурором: обвиняемому; подозреваемому; эксперту; специалисту.

Вопрос 6. Участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел:

публичного и частно - публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора; только публичного обвинения; только частного обвинения; о терроризме и экстремизме.

Вопрос 7. Государственное обвинение:

может поддерживать только один прокурор; может поддерживать либо прокурор, либо его заместитель; могут поддерживать несколько прокуроров; может поддерживать прокурор или потерпевший.

Вопрос 8. Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то он может быть: уволен; привлечен к дисциплинарной ответственности; заменен потерпевшим; заменен; отменен.

Вопрос 9. В ходе судебного заседания государственный обвинитель: представляет доказательства и участвует в их исследовании; проверяет исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступления; требует от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия; дает письменные указания о производстве судебных действий.

Вопрос 10. В ходе судебного заседания государственный обвинитель: истребует и проверяет законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа; отменяет незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора; излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства; разрешает отводы.

Вопрос 11. В ходе судебного заседания государственный обвинитель: дает письменные указания о производстве судебных действий; разрешает отводы; отменяет незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора; высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания.

Вопрос 12. Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он: отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа; заявляет самоотвод; отменяет незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора; истребует и проверяет законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа.

Вопрос 13. Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения, равно как и изменение им обвинения: препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства; не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства; не требует обоснования и мотивировки; означает нарушение прав потерпевшего.

Вопрос 14. Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем: исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание; исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, смягчающих наказание; исключения из юридической квалификации деяния обстоятельств, исключающих преступность деяния; исключения из юридической квалификации деяния обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности.

Вопрос 15. Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем: переквалификации деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более строгое наказание; переквалификации деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более мягкое наказание; исключения из юридической квалификации деяния обстоятельств, исключающих преступность деяния; исключения из юридической квалификации деяния обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности.

4.1. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования.

Код компетенции	Наименование компетенции	Наименование компонента компетенции
ПКс -1	Способность осуществлять прокурорский надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также в сфере уголовного преследования лиц, обвиняемых в совершении преступлений	Способен осуществлять прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также в сфере уголовного преследования лиц, обвиняемых в совершении преступлений

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
Способен осуществлять прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также в сфере уголовного преследования лиц, обвиняемых в совершении преступлений	развитие навыков осуществления прокурорского надзора и применения мер прокурорского реагирования на нарушения законодательства, прав и свобод человека и гражданина, а также в сфере уголовного преследования лиц, обвиняемых в совершении преступлений	Способен самостоятельно делать выбор эффективных средств прокурорского надзора при решении задач прокурорской деятельности

Типовые оценочные средства Примерные вопросы для зачета по дисциплине:

1. Понятие функций прокурора в уголовном процессе.
2. Виды уголовно-процессуальных функций прокурора.
3. Полномочия прокурора. Их соотношение с направлениями прокурорской деятельности и функциями прокурора.
4. Функция уголовного преследования, формы и субъекты её осуществления в уголовном судопроизводстве.
5. Концепция судебной реформы в Российской Федерации о функциях и процессуальном положении прокурора в суде при рассмотрении уголовных дел.
6. Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству.
7. Понятие обвинения в суде. Субъекты обвинения. Виды обвинений.
8. Прокурор – субъект поддержания государственного обвинения в суде, его характеристика как представителя стороны обвинения в уголовном процессе.

9. Фактические и юридические предпосылки для поддержания государственного обвинения.

10. Содержание государственного обвинения в суде.

11. Должностные лица органов прокуратуры, полномочные поддерживать в суде государственное обвинение.

12. Участие в судебном разбирательстве нескольких прокуроров.

13. Нормативное регулирование деятельности государственного обвинителя.

14. Процессуальное положение государственного обвинителя в судебном разбирательстве.

15. Обстоятельства, исключающие участие прокурора в ходе судебного производства.

16. Обвинительная, надзорная и правозащитная функции обвинения.

17. Способы изучения прокурором материалов уголовного дела.

18. Значение и способы определения обстоятельств, подлежащих доказыванию в **суде.**

19. Выявление пробелов предварительного расследования, оценка возможности их **устранения в судебном заседании.**

20. Конспектирование материалов уголовного дела.

21. Группировка источников доказательств, способы устранения в суде противоречий и обстоятельств, вызывающих сомнение.

22. Подготовка вопросов к участникам судебного заседания.

23. Изучение законодательства, материалов судебной практики.

24. Изучение личности подсудимого, потерпевшего, свидетелей, других участников предстоящего судебного заседания.

25. Подготовка проекта обвинительной речи.

26. Судебное следствие и его предназначение.

27. Полномочия прокурора в судебном следствии.

28. Порядок исследования доказательств в судебном следствии.

29. Предложения государственного обвинителя о порядке исследования доказательств. Участие прокурора в их исследовании.

30. Мнение прокурора по возникающим во время судебного разбирательства вопросам. Способы восполнения прокурором пробелов предварительного расследования.

31. Допрос прокурором подсудимого, потерпевшего, свидетелей, специалиста.

32. Особенности проведения прокурором основного, дополнительного, повторного, перекрестного допроса и допроса на очной ставке.

33. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

34. Использование прокурором материалов экспертизы, допрос эксперта в судебном заседании. Использование прокурором других видов доказательств.

35. Участие прокурора в осмотре вещественных доказательств, места происшествия, назначении экспертизы, следственном эксперименте, предъявлении для опознания, освидетельствовании.

36. Дополнение прокурором судебного следствия.

37. Мнение прокурора по поводу предлагаемых другими участниками процесса дополнений судебного следствия.

38. Процессуальный порядок проведения судебных прений сторон.

39. Сущность обвинительной речи прокурора, ее роль и значение.

40. Требования, предъявляемые к обвинительной речи.

41. Структура и содержание обвинительной речи.

42. Обстоятельства, определяющие наличие, объем и содержание каждого из элементов обвинительной речи прокурора.

43. Особенности структуры и содержания речи прокурора при отказе от обвинения.

44. Содержание и основные требования, предъявляемые к реплике прокурора.

45. Полномочия прокуроров, участвующих в рассмотрении уголовных дел судом апелляционной инстанции.

46. Основания обжалования прокурорами судебных решений и результаты рассмотрения апелляционных представлений.

47. Порядок внесения прокурором апелляционного представления.

48. Деятельность прокурора по поддержанию государственного обвинения в апелляционной инстанции.

49. Сущность и назначение кассационной инстанции.

50. Реализация прокурором права обжалования судебных решений в кассационном порядке.

Шкала оценивания

Зачет принимается в устной форме по билетам, включающим ответ на теоретические вопросы. Зачет принимает лектор. Оценка знаний студента на зачете носит комплексный характер и определяется его:

- ответом на вопросы на зачете;
- учебными достижениями в семестровый период.

Знания, умения, навыки студента при проведении зачета по дисциплине оцениваются по двухбальной системе *«зачтено,* «*не зачтено*»). Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете

Оценка	Требования к знаниям
«зачтено»	**Оценки «зачтено»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно и аргументировано ответить на вопросы в рамках учебной дисциплины, усвоивший взаимосвязь основных понятий курса, их значение для приобретаемой профессии, проявившим способности использования правовых знаний в различных сферах деятельности, а также осуществлять профессиональную деятельность на основе правосознания, правового мышления и правовой культуры.
«не зачтено»	**Оценка «не зачтено»** выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного теоретического материала, если ответы обучающихся, носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда обучающийся не понимает существа излагаемых им теоретических вопросов Что свидетельствует о том, что обучающийся не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5.Методические материалы по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает, как аудиторную, так и самостоятельную работу студентов.

Аудиторная работа проводится в форме практических занятий. Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя.

Самостоятельная работа является обязательным компонентом процесса подготовки бакалавров, она формирует ответственность, дисциплинированность и способствует осознанной познавательной активности, выработке практических навыков работы с учебной литературой.

Общий объем аудиторной и самостоятельной работы определяется учебно-тематическим планом (см. ранее). Изучение дисциплины завершается зачетом/экзаменом.

Успешное изучение дисциплины требует посещения практических занятий, активной работы в процессе занятий, выполнения учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

В ходе практических занятий происходит изучение и освоение учебных тем. Они служат для ознакомления с материалом, развития необходимых коммуникативных умений и навыков, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

При подготовке к практическому занятию, обучающемуся необходимо:

– повторять пройденный ранее учебный материал по рекомендованному учебнику, а также с опорой на личные конспекты занятий;

– выполнять заданные преподавателем устные и письменные задания, служащие систематизации знаний и подготовкой к следующему занятию.

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение профессиональной подготовки обучающихся, направленное на формирование действенной системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине способствует более глубокому усвоению изучаемого курса и проводится в следующих видах:

– подготовка к занятиям в соответствии с заданиями на самостоятельную работу с использованием рекомендованного учебника, материалов практических занятий и приведенных ниже источников литературы;

– выполнение индивидуальных домашних заданий;

– подготовку устного выступления на практическом занятии;

– подготовку презентаций к выступлениям;

– подготовку диалога, эссе;

– подготовка к промежуточной аттестации.

Подготовка к промежуточной аттестации осуществляется студентом самостоятельно с использованием перечня вопросов к промежуточной аттестации, конспекта лекций по дисциплине и рекомендованных источников литературы.

В период подготовки к промежуточной аттестации студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только укрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к промежуточной аттестации включает в себя следующие этапы:

– самостоятельная работа в течение семестра;

– непосредственная подготовка в дни, предшествующие промежуточной аттестации по темам курса;

– посещение специальных часов консультаций с преподавателем.

Самостоятельная работа студентов является важным этапом подготовки к зачету/экзамену, поскольку студент имеет возможность оценить уровень собственных знаний и своевременно восполнить имеющиеся пробелы.

Основным источником подготовки к промежуточной аттестации являются рекомендованные учебники, где учебный материал дается в систематизированном виде, а также конспекты занятий, в которых основные положения его детализируются, подкрепляются уточнениями преподавателя. В ходе подготовки к промежуточной аттестации студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемого материала.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного или правильных ответов.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

169.85% – 100% правильных ответов – «отлично»;

170.66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;

171.50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;

172.менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Доклад – это специально подготовленное аналитическое сообщение, посвященное заданной теме, которое может содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Доклад должен быть представлен в устной форме. Возможно использование кратких тезисов выступления. Структура доклада включает:

1. Введение:

– указывается тема и цель доклада;

– обозначается проблемное поле и вводятся основные термины доклада, а также тематические разделы содержания доклада;

– намечаются методы решения представленной в докладе проблемы и предполагаемые результаты.

2. Основное содержание доклада:

– последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

3. Заключение:

– приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций.

Текст доклада должен быть построен в соответствии с регламентом предстоящего выступления: не более пяти минут.

Методические рекомендации по подготовке реферата

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой студента. Примерный перечень тем рефератов определяется программой дисциплины. Тему реферата студент выбирает из перечня рекомендуемых преподавателем, либо предлагает самостоятельно, но с учетом рекомендаций.

Требования к содержанию, объему и оформлению реферата, а также критерии его оценки устанавливаются преподавателем с учетом специфики дисциплины. При их отсутствии студент руководствуется общими требованиями, изложенными в настоящих методических указаниях.

Содержание реферата Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1) титульный лист – 1стр.;

2) содержание – 1 стр.;

3) введение – 1-2 стр.;
4) основная часть – 10-15 стр.;
5) заключение – 1-2 стр.;
6) список использованных источников – 1-2 стр.;
7) последний лист реферата (для замечаний) – 1 стр.;
8) приложения (при необходимости) – без ограничений.

Титульный лист реферата оформляется по установленному образцу.

В содержании приводятся наименования структурных частей реферата, разделов и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, раздел, параграф.

Во введении дается общая характеристика реферата: обосновывается актуальность выбранной темы; определяется цель работы и задачи, подлежащие решению для её достижения; описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования, а также кратко характеризуется структура реферата по разделам.

Основная часть должна содержать материал, необходимый для достижения поставленной цели и задач, решаемых в процессе выполнения реферата. Она включает 2-3 раздела, каждый из которых, в свою очередь, делится на 2-3 параграфа. Содержание основной части должно точно соответствовать теме реферата и полностью её раскрывать. Разделы и параграфы реферата должны соответствовать поставленным во введении задачам. Разделы основной части реферата могут носить теоретический, методологический и аналитический характер. Обязательным для реферата является логическая связь между разделами и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы, самостоятельное изложение материала, аргументированность выводов. Также обязательным является наличие в основной части реферата ссылок на использованные источники. Изложение следует вести от третьего лица («Автор полагает...») либо использовать безличные конструкции и неопределенно-личные предложения («Представляется необходимым рассмотреть…», «На основе проведенного исследования можно предположить...» и т.п.).

В заключении логически последовательно излагаются выводы, к которым пришел студент в результате подготовки реферата. Заключение должно кратко характеризовать решение всех поставленных во введении задач и достижение цели реферата.

Список использованных источников является составной частью работы и отражает степень изученности рассматриваемой проблемы. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20. При этом в списке обязательно должны присутствовать источники, изданные в последние 5 лет, а также ныне действующие нормативно-правовые акты, в содержании которых прослеживается рецепция норм римского частного права (если это соответствует цели реферативного сообщения).

В приложения следует относить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы, определения, схемы и т.д.). Оформление реферата

1. Реферат представляется руководителю в сброшюрованном виде (в папке со скоросшивателем).

2. Реферат оформляется на стандартных листах белой бумаги формата А 4 (210*297 мм).

3. Текст реферата должен быть исполнен на принтере ПЭВМ на одной стороне листа с использованием редактора WORD, шрифт - «Times New Roman», размер шрифта - № 14, межстрочный интервал – полуторный. Допускается рукописный вариант с теми же требованиями к оформлению.

4. Текст реферата, таблицы и иллюстрации следует располагать на листах, соблюдая следующие размеры полей: левое поле – 30 мм, правое поле - 10 мм, верхнее поле - 20 мм, нижнее поле - 20 мм. При печати текстового материала следует использовать выравнивание «по ширине» (двухстороннее выравнивание).

5. Нумерация страниц реферата – сквозная, начиная с титульного листа. Непосредственно на титульном листе номер страницы не ставится, номера последующих страниц проставляются в правом верхнем углу арабскими цифрами (шрифт №10), без точки в конце.

6. Названия структурных элементов реферата и глав основной части располагаются на отдельных строках и выполняются жирным шрифтом, прописными (заглавными) буквами (СОДЕРЖАНИЕ, ВВЕДЕНИЕ и т.д.), без переносов и с выравниванием по центру. Эти заголовки отделяются от текста межстрочным интервалом. Подчеркивать заголовки не следует. Точку в конце заголовка ставить не нужно.

7. Каждый структурный элемент и раздел основной части следует начинать с новой страницы.

8. Структурным элементам реферата номер не присваивается, т.е. части реферата "СОДЕРЖАНИЕ", "ВВЕДЕНИЕ", «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» и т.п. порядкового номера не имеют. Нумерации подлежат только разделы и параграфы в рамках основной части реферата.

9. Разделы должны иметь порядковые номера в пределах всего реферата, обозначенные арабскими цифрами. Параграфы должны иметь нумерацию в пределах каждой главы. Номер параграфа состоит из номера раздела и номера параграфа, разделенных точкой.

10. Заголовки параграфов следует начинать с абзацного отступа и печатать строчными буквами без точки в конце, не подчеркивая. Переносы слов в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Шрифт заголовков одного уровня рубрикации должен быть единым по всему тексту.

11. Абзацный отступ (отступ в начальной строке текста абзаца) должен составлять 12-15 мм.

12. Текст реферата должен быть четким, законченным, понятным. Орфография и пунктуация текста должны соответствовать ныне действующим правилам.

13. При ссылке на источник после упоминания о нем в тексте реферата проставляется в квадратных скобках номер, под которым он значится в списке использованных источников. В необходимых случаях (обычно при использовании цифровых данных или цитаты) указываются и страницы источника, на которых помещается используемая информация.

6.Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

6.1.Основная литература.

1. Прокурорский надзор : учебник и практикум для вузов / под общей редакцией М. П. Полякова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06088-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/469309

2. Прокурорский надзор : учебник и практикум для вузов / А. Ф. Смирнов [и др.] ; под редакцией А. Ф. Смирнова, А. А. Усачева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 483 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-1

6.2.Дополнительная литература

1. Галустьян О.А. Прокурорский надзор [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России, обучающихся по специальности

«Юриспруденция» / О.А. Галустьян, А.В. Ендольцева, И.И. Сыдорук. — 7-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 511 с. — 978-5-238-02160-

5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71043.html

2. Кулик Н.В. Участие прокурора в доказывании на предварительном слушании [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кулик Н.В.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2008.— 85 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65548.html

3. Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.Н. Коршунова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2017. — 428 c. — 978-5-94201-743-9. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/77130.html

4. Кириллова Н.П. Поддержание государственного обвинения в суде [Электронный ресурс] / Н.П. Кириллова. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2003. — 148 c.

— 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73911.html

5. Быков, В. М. Сторона обвинения в уголовном процессе России : монография / В. М. Быков. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 172 с. — (Серия : Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04829-2. — Режим доступа : www.biblio- online.ru/book/1A14A4A8-ED57-4FFB-8AE9-3584C2AF09CC.

6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация.

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // [Электронный ресурс].

- Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

7. Приказ Генпрокуратуры России от 23.11.2015 № 645 "О порядке реализации прокурорами полномочий в сфере привлечения к административной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6.4. Интернет-ресурсы.

1. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
3. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
4. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации

6.5. Иные источники.

1. Сайт Верховного Суда РФ - www.vsrf.ru/index.php
2. Сайт Московского городского суда -- www.mos-gorsud.ru
3. ГАС РФ «Правосудие» - www.sudrf.ru/
4. Сайт Государственной Думы - http://duma.gov.ru
5. Сайт Президента РФ - http://special.kremlin.ru/events/president/news
6. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации -

http://www.genproc.gov.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».

***Информационные справочные системы*:**

Информационно-правовой портал «Консультант плюс» (правовая база данных). [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/

Информационно-правовой портал «Гарант» (правовая база данных). [Электронный ресурс]. – URL: http://www.garant.ru/

Научная библиотека РАНХиГС. URL: http://lib.ranepa.ru/;

Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp;

Национальная электронная библиотека. URL: http://rusneb.ru;

Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru;

Российская национальная библиотека. URL: http://nlr.ru/;

Электронная библиотека Grebennikon. URL: http://grebennikon.ru/;

Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL: http://e.lanbook.com;

Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: https://urait.ru/;

Электронно-библиотечная система IPRbooks. URL: http://www.iprbookshop.ru/.